

**FONDAZIONE  
ENTE AUTONOMO FIERA INTERNAZIONALE DI MILANO**

**PROCEDURA APERTA PRIVATA  
PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLE COPERTURE  
DI QUATTRO PADIGLIONI DEL POLO ESPOSITIVO DI FIERA MILANO RHO, CON  
OPZIONE PER L’ESECUZIONE DEI LAVORI SUI RIMANENTI PADIGLIONI NEL 2020**

\* \* \*

**QUESITI E CHIARIMENTI**

**QUESITO N. 23**

La sottoscritta ditta ha effettuato il sopralluogo obbligatorio previsto al capitolo 5 del Disciplinare di Gara come mandante di un raggruppamento temporaneo di imprese non ancora costituito ma, nella richiesta di sopralluogo inviata via mail Pec, non ha specificato l'appartenenza all'ATI stessa.

Ai sensi del comma 2 dell'art. 5 di cui sopra, il sopralluogo obbligatorio risulta valido in capo all'ATI o è necessario il sopralluogo da parte del mandatario dell'ATI non ancora costituita?

**CHIARIMENTO N. 23**

Il sopralluogo, in caso di concorrente plurisoggettivo *“in caso di raggruppamento temporaneo, aggregazione di imprese di rete, GEIE, sia già costituiti che non ancora costituiti, il sopralluogo può essere effettuato a cura di uno qualsiasi degli operatori economici raggruppati, aggregati”*, come stabilito dal punto 5.2 del Disciplinare di gara.

**QUESITO N. 24**

Nell'analisi dei carichi permanenti non strutturali di cui al punto 5.1 della relazione strutturale non risultano considerati alcuni carichi esistenti nella nuova copertura ed esposti nel computo metrico estimativo posto a base di gara per un totale pari a circa 62,20 N/mq. Stante i vincoli più volte ribaditi dalla spett.le Fondazione relativi all'incremento di peso massimo ammissibile pari a 180 N/mq comprensivo di impianto fotovoltaico, si potrebbero verificare problematiche di carattere strutturale o di verifica normativa delle strutture?

**CHIARIMENTO N. 24**

Nei documenti di appalto non è presente alcuna indicazione relativa al peso massimo ammissibile di 180 N/mq. La compatibilità con le strutture portanti esistenti della soluzione posta a base di gara (comprensiva del futuro impianto fotovoltaico) è stata già verificata da progettisti incaricati da FFM.

Non sono quindi ammesse modifiche al progetto esecutivo posto a base di gara, salvo quanto meglio precisato nelle “Linee guida per l’Offerta tecnica” Allegato IX al Disciplinare di gara, nel “Capitolato Tecnico Prestazionale” Allegato XIV al Disciplinare medesimo, nonché nel chiarimento n 17.

**QUESITO N. 25**

Verificando i pesi della sottostruttura metallica al manto di copertura indicati nel computo metrico estimativo posto a base di gara si evince che i kg di carpenteria metallica indicati sotto la voce "Quantità" (considerando una superficie interessata dalle lavorazioni pari, come indicato nello stesso computo, a 131.841,95 mq e le incidenze ivi indicate) risultano diversi rispetto a quanto indicato nel computo stesso. Da una sommaria verifica, considerando le incidenze indicate nel computo, risulta un ammanco in termini di quantità di materiale pari a circa 760.000 kg (per un totale di circa 1.800.000,00 euro ed un'incidenza pari a circa il 17% sull'intero appalto). È un errore materiale?

**CHIARIMENTO N. 25**

Le diverse incidenze sono riferite a specifiche aree di influenza meglio indicate al cap. 3 del "Capitolato Tecnico Prestazionale" Allegato XIV al Disciplinare di gara e non vanno moltiplicate indistintamente per 131.841,95 mq.

Ogni verifica riguardo quantità, pesi e incidenze utili alla formulazione del prezzo sono comunque a carico dell'offerente che dovrà esprimere un prezzo a forfait chiavi in mano come da Allegato X "Modello Offerta Economica" e da Allegato XI "Modello Offerta Economica per l'esecuzione delle opere in Opzione".

**QUESITO N. 26**

Essendo di norma le ditte produttrici di manti di copertura specializzate nella produzione di manti e non nel montaggio e posa in opera degli stessi, il vincolo posto al punto 6 dell'art. "7 – Requisiti di partecipazione e divieto di avvalimento" risulta oggettivamente restrittivo rispetto alla disponibilità numerica del mercato di soggetti che rispettano tale requisito. Perché non si è proceduto con una trattativa diretta o, al più, con una Richiesta di Offerta tramite invito della Spett.le Fondazione (o chi per essa)?

**CHIARIMENTO N. 26**

Le considerazioni che hanno condotto alle decisioni di Fondazione Fiera in merito alle strategie di gara sono frutto di scelte ponderate, che non si ritiene opportuno e necessario giustificare.

**QUESITO N. 27**

Perché, essendo giustamente stringente e dettagliata l'attenzione al bilancio ed alle condizioni finanziarie dei partecipanti non è presente anche una richiesta, più garantista in chiave di solidità aziendale, come è l'utile netto degli ultimi anni in termini di percentuale sul fatturato?

**CHIARIMENTO N. 27**

Le considerazioni che hanno condotto alle decisioni di Fondazione Fiera in merito alle strategie di gara sono frutto di scelte ponderate, che non si ritiene opportuno e necessario giustificare.