

PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. C-BIS), DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO DEL PARCO PUBBLICO IN VIA ACHILLE PAPA, DENOMINATO "PARCO PORTELLO", QUALE OPERA DI URBANIZZAZIONE SECONDARIA FUORI AMBITO A SCOMPUTO, DA REALIZZARSI A CURA DI FONDAZIONE ENTE AUTONOMO FIERA INTERNAZIONALE DI MILANO, SECONDO QUANTO PREVISTO NELLA CONVENZIONE URBANISTICA DEL 22 DICEMBRE 2021, NN. 34182/15886 REP./RACC., RECANTE LA REGOLAMENTAZIONE DEGLI ASPETTI PLANIVOLUMETRICI DELL'"AREA 2" ALL'INTERNO DELLO STUDIO DI COORDINAMENTO PROGETTUALE UNITARIO APPROVATO CON D.D. 10953 DEL 28 DICEMBRE 2020 E RIGUARDANTE GLI EDIFICI LUNGO VIA SCARAMPO. CUP: I41G24000090007 – CIG: B4359CF5A1.

*** * ***

VERBALE DI GARA – 2° SEDUTA PUBBLICA DEL 12 GIUGNO 2025

L'anno 2025, il giorno 12 del mese di giugno, alle ore 9:39, presso la sede legale della Stazione Appaltante Fondazione Ente Autonomo Fiera Internazionale di Milano, sita in Milano, Largo Domodossola n. 1, si tiene la seconda seduta pubblica per lo svolgimento delle operazioni relative alla gara di cui in oggetto, ritualmente convocata con avviso del 6 giugno 2025, in conformità a quanto previsto al punto 16, par. 10, della Lettera di Invito.

Sono presenti:

- **Ing. Adriano Spoldi** – Seggio di Gara, quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- **Arch. Paolo Ferrara e Avv. Chiara De Vecchi** – per conto della Stazione Appaltante;
- **Dott.ssa Eleonora Simonetti** – consulente informatica di Net4Market – CSAméd S.r.l. (da remoto).

La procedura di gara è svolta con l'ausilio della piattaforma telematica di Net4Market – CSAméd S.r.l., accessibile all'indirizzo Internet https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_fondazionefieramilano (il "Portale").

*** * ***

Il RUP procede alla verifica della presenza mediante collegamento in videoconferenza dei soggetti che partecipano alla seduta pubblica di gara.

In particolare, sono presenti:

- per il concorrente singolo, **Alberghina Verde Ambiente S.r.l.**, il signor Filippo Alberghina, Legale rappresentante della società - il cui documento di identità è acquisito agli atti;
- per il concorrente singolo, **Peverelli S.r.l.**, la signora Francesca Peverelli, come da delega del 10 giugno 2025 a firma del Presidente del Consiglio di Amministrazione e Direttore Tecnico della Società - acquisita agli atti unitamente ai relativi documenti di identità;
- per il concorrente singolo, **GS Service S.r.l.**, il signor Oliveri Stefano, come da delega del 10 giugno 2025 a firma dell'Amministratore unico della società, signor Morganti Emanuele - acquisita agli atti unitamente ai relativi documenti di identità;
- per il concorrente singolo, **Malacrida AVC S.r.l.**, la signora Spina Veronique Anastasia, come da delega del 12 giugno 2025 a firma dell'Amministratore unico della società, signor Pierluigi Malacrida - acquisita agli atti unitamente ai relativi documenti di identità.

Il RUP chiede, preliminarmente, ai partecipanti alla videoconferenza di disattivare il proprio microfono e di riattivarlo solo in caso di intervento.

*** * ***

Una volta espletate le suddette verifiche, il RUP dà atto che l'attività di analisi e di verifica condotta sulla documentazione amministrativa contenuta all'interno delle buste digitali presentate dai concorrenti nella sezione "DOC. GARA" - "AMMINISTRATIVA" – anche alla luce delle risultanze emerse a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio – ha dato esito positivo per tutti gli offerenti, ad eccezione del concorrente **costituendo RTI tra VR Servizi S.r.l. (mandataria) e Cooperativa della Comunità Società Cooperativa Sociale (mandante)** che, non avendo provveduto a fornire la documentazione richiesta entro il termine all'uopo fissato nella relativa richiesta di soccorso istruttorio è stato escluso della presente procedura di gara.

Alla luce di quanto sopra, il RUP dà atto che gli offerenti ammessi alla presente fase della procedura risultano essere **n. 15 (quindici)**.

*** * ***

Ultimate le predette comunicazioni e in via preliminare, il Seggio di gara dà atto che nel corso della presente seduta di gara, ai sensi dei punti 16, par. 10 e ss. della Lettera di Invito, procederà:

- all'apertura delle offerte economiche prodotte tramite la sezione denominata "OFFERTA ECONOMICA" dei soli soggetti ammessi a tale fase della procedura di gara al fine di accertare la sussistenza, al loro interno, della documentazione richiesta dalla Lettera di invito, nonché la presenza e la validità delle firme digitali apposte sui documenti;
- a dare lettura dei ribassi offerti;
- alla determinazione della graduatoria;
- a calcolare la soglia di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del Codice;
- all'eventuale individuazione ed esclusione automatica delle offerte che risultano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia;
- alla determinazione della nuova graduatoria delle offerte non anomale.

*** * ***

Con l'assistenza della consulente informatica di Net4Market – CSAmed S.r.l. e utilizzando la funzionalità di "condivisione dello schermo" della piattaforma *Microsoft Teams* si accede, quindi, al Portale di Fondazione Ente Autonomo Fiera Internazionale di Milano al fine di procedere all'apertura delle offerte economiche prodotte tramite la sezione denominata "OFFERTA ECONOMICA" presentate dagli offerenti, secondo l'ordine alfabetico.

1. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Alberghina Verde Ambiente S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **18,99%**.

*

2. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Euroambiente S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **10,25%**.

*

3. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Floricoltura Bianchini Mario** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **13,50%**.

*

4. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Florovivaistica Brendolini Franco** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **14,17%**.

*

5. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **G.S. Service S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **18,95%**.

*

6. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Malacrida AVC S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **19,21%**.

*

7. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Minetti Giuseppe Azienda Agricola** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **12,55%**.

*

8. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dal *costituendo RTI tra NGS S.r.l. (mandataria) e Lagra S.r.l. (mandante)* e verifica la presenza della documentazione

richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **21,12%**.

*

9. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Peverelli S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **7,83%**.

*

10. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Puricelli Ambiente Verde S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **19,17%**.

*

11. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **RE.CO.GE. S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **18,34%**.

*

12. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Sicilverde S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **22,71%**.

*

13. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Simiol Giardin S.r.l. unipersonale** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **10,66%**.

*

14. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **Tekno Green S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **18,53%**.

*

15. Il Seggio di Gara accede, quindi, all'offerta economica presentata dalla società **VME S.r.l.** in qualità di concorrente singolo e verifica la presenza della documentazione richiesta, unitamente alla presenza e validità delle firme digitali apposte, nel rispetto di quanto prescritto nella *lex specialis* di gara.

Il RUP procede, pertanto, a dare lettura del ribasso offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, pari al **21,50%**.

*** * ***

Espletate le precedenti operazioni, il RUP procede, quindi, mediante l'apposita funzionalità del Portale, alla determinazione della graduatoria, come segue, e a darne lettura:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Ribasso percentuale offerto
1.	Siciliverde S.r.l.	22,71%
2.	VME S.r.l.	21,50%
3.	Costituendo RTI tra NGS S.r.l. e Lagra S.r.l.	21,12%
4.	Malacrida A.V.C. S.r.l.	19,21%
5.	Puricelli Ambiente Verde S.r.l.	19,17%
6.	Alberghina Verde Ambiente S.r.l.	18,99%
7.	G.S. Service S.r.l.	18,95%
8.	Tekno Green S.r.l.	18,53%
9.	Re.co.ge. S.r.l.	18,34%
10.	Florovivaistica Brendolini Franco	14,17%
11.	Floricoltura Bianchini Mario	13,50%
12.	Minetti Giuseppe Azienda Agricola	12,55%
13.	Simiol Giardin S.r.l. unipersonale	10,66%
14.	Euroambiente S.r.l.	10,25%
15.	Peverelli S.r.l.	7,83%

*** * ***

Il RUP procede, successivamente:

- al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del Codice e alla relativa verifica mediante l'apposita funzionalità del Portale;
- all'individuazione delle offerte che risultano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia e alla relativa esclusione automatica.

Ai fini del predetto calcolo, il RUP comunica che la seduta viene momentaneamente sospesa.

*** * ***

Si riprende la seduta di gara dando atto che, in esito ad apposito calcolo e a seguito di specifica verifica mediante l'apposita funzionalità del Portale, la soglia di anomalia così determinata risulta pari a **18,98%**.

Il RUP procede, quindi, all'individuazione delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata che, pertanto, saranno escluse automaticamente ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e del punto 17 della Lettera di Invito:

1. Sicilverde S.r.l.;
2. VME S.r.l.;
3. *Costituendo* RTI tra NGS S.r.l. e Lagra S.r.l.;
4. Malacrida A.V.C. S.r.l.;
5. Puricelli Ambiente Verde S.r.l.;
6. Alberghina Verde Ambiente S.r.l.

Il RUP dà atto che procederà a comunicare l'esclusione automatica nei confronti dei n. 6 (sei) concorrenti sopra individuati, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

*** * ***

All'esito delle operazioni di cui sopra, il Seggio di Gara comunica che il miglior offerente non anomalo risulta individuato in **G.S. Service S.r.l.**, il cui ribasso offerto è risultato essere pari a 18,95%, come riportato nella graduatoria provvisoria che precede.

Per completezza, il Seggio di Gara si riserva di procedere a specifica analisi di congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 6 del Codice, in relazione alle offerte risultate non anomale.

*** * ***

Alla luce di quanto precede, il Seggio di Gara dichiara chiuse le operazioni di gara, dando atto che nei confronti del concorrente **G.S. Service S.r.l.** - risultato aggiudicatario provvisorio della presente procedura - si procederà a porre in essere apposita verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice prima di disporre la relativa aggiudicazione, come previsto dal punto 18.2 della Lettera di Invito.

*** * ***

Espletate le suddette verifiche con esito positivo, il RUP procede, con l'assistenza della Consulente informatica, alla chiusura del Portale.

Il concorrente Alberghina Verde Ambiente S.r.l., considerato il minimo scarto tra l'offerta dal medesimo presentata e la soglia di anomalia (pari a 0,01%), chiede, per mero scrupolo, di verificare nuovamente il calcolo della soglia di anomalia medesima; il RUP si riserva.

Infine, la presente seduta pubblica viene dichiarata chiusa alle ore 10:32.

Milano, 12 giugno 2025

Ing. Adriano Spoldi (RUP)

